

Notitie

Onderwerp	Ontwikkeling RSGB3.0 in relatie tot informatiemodel BRP
Van	Theo Peters
Aan	VNG, Ton van der Burg KING, Nico Romijn
Datum	22 mei 2015
Aantal pagina's	2

1 Aanleiding

Het doel van het realiseren van voorzieningen voor de Basisregistratie Personen (BRP) is de kwaliteit van de gegevens en daardoor de dienstverlening te verbeteren. De BRP bestaat uit een centrale (landelijke) voorziening als bron van persoonsgegevens en Burgerzakenmodules bij gemeenten voor de bijhouding.

De eerste gemeenten en afnemers kunnen naar verwachting begin 2017 aansluiten op de BRP. Eind 2018 zullen naar verwachting de laatste gemeenten en afnemers aansluiten. In de overgangsperiode draaien het huidige GBA-stelsel en de nieuwe BRP naast elkaar, de zogenoemde implementatieperiode.

De implementatie van de BRP heeft voor gemeenten tot gevolg dat de informatiestromen wijzigen. Het uitwisselen tussen de Burgerzakenmodules is gebaseerd op BRP-XML en richt zich exclusief op de processen rond de bijhouding van de landelijk bron met persoonsgegevens. Gemeenten houden daarnaast ook nog een set met gegevens bij die noodzakelijk zijn voor de eigen processen gerelateerd aan personen (de zogenaamde aangehaakte gegevens zoals verkiezingen). Persoonsgegevens uit de BRP worden binnengemeentelijk meervoudig gebruikt. Veelal vindt de binnengemeentelijke uitwisseling van persoonsgegevens plaats door middel van StUF-BG, gebaseerd op het informatiemodel RSGB. Met het programma Operatie BRP is afgesproken dat er een centrale voorziening komt die de BRP-XML berichten vertaalt naar StUF-BG berichten om het binnengemeentelijk gebruik van BRP-gegevens te ondersteunen.

2 Relatie met het informatiemodel RSGB 3.0

De centrale voorziening zal in eerste instantie gebruik maken van StUF-BG 3.10 voor het uitwisselen van de BRP-gegevens en daarmee ook van het onderliggende RSGB 2.0 (de huidige versies gebaseerd op o.a. het LO GBA). Het effect hiervan is dat er tijdelijke oplossingen nodig zijn om deze vertaalfunctie vorm te geven.

Onder andere voor de binnengemeentelijke uitwisseling van persoonsgegevens op basis van BRP is een dus nieuwe versie van het informatiemodel RSGB en uitwisselingsberichten StUF-BG noodzakelijk. Rekening houdend met de tijd die leveranciers nodig hebben om hun software op tijd gereed te krijgen voor aanvang van de transitieperiode, is het essentieel om in juni 2015 de nieuwe versie van RSGB goed te keuren zodat het vertalen naar berichtenstandaarden (StUF) kan starten. Daarom is KING inmiddels gestart met het vertalen van de BRP (en een aantal andere nieuwe basisregistraties) naar het informatiemodel voor meervoudig binnengemeentelijk gebruik van basis- en kerngegevens (RSGB).

Het opnemen van de BRP in de nieuwe versie van RSGB is gebaseerd op het logisch ontwerp (LO) van de BRP. Dit ontwerp bevat echter nog een aantal witte vlekken. Voor het goedkeuren van het RSGB is het belangrijk dat we antwoorden op deze witte vlekken krijgen. Op dit moment is het

programma niet in de gelegenheid om onze vragen te beantwoorden. Daarnaast is inmiddels aangegeven dat men werkt daar aan een nieuwe versie van het LO BRP. Deze onduidelijkheid over de gegevens van de BRP zorgt voor vertraging in het opstellen van het informatiemodel voor gemeenten en dus ook voor vertraging in het opstellen van de nieuwe berichten voor informatie-uitwisseling via StUF.

Ook voor het realiseren van de centrale voorziening is het oplossen van de vraagpunten rond het informatiemodel van belang. Na het gereed komen van StUF-BG 3.20 zal een herstelactie op de centrale vertaalvoorziening nodig zijn om tijdelijke oplossingen te vervangen door de definitieve vorm uit StUF-BG 3.20. Het tijdig beschikbaar komen van een nieuwere versie van StUF-BG heeft als voordeel dat de vertaalvoorziening beter en sneller aan kan sluiten bij de basisregistraties.

Om zo weinig mogelijk tijd te verliezen stellen we daarom het volgende traject voor:

- Op basis van LO BRP versie 1.0 (oktober 2014) wordt het RSGB 3.0 vormgegeven en dit model wordt ter goedkeuring aangeboden aan de expertgroep Informatiemodellen op 26 juni aanstaande. Daar waar sprake is van witte vlekken en vraagpunten zal KING een inschatting maken van de invulling. Dit zullen we doen op basis van eerdere ontwerpen en kennis van informatiemodelleren.
- De gemaakte keuzes zullen we ter validatie voorleggen aan de VNG, Ton van der Burg, als vertegenwoordiging vanuit de VNG in Operatie BRP. De VNG kan deze inschatting van het BRP-gedeelte van het goedgekeurde RSGB ter verificatie voorleggen aan Operatie BRP.
- Op basis van het goedgekeurde RSGB wordt er gestart met het verstuffen (vertalen naar StUF) van het RSGB naar StUF-BG 3.20.
- Indien we op korte termijn vanuit Operatie BRP een reactie/beoordeling krijgen van de door KING gemaakte keuzes zal die reactie worden verwerkt in het RSGB dat dient als basis voor het verstuffen in de tweede helft van 2015.
- Indien in de loop van 2015 blijkt dat het LO van de BRP is aangepast/aangevuld ten opzichte van de inschatting die is gemaakt zal de consequentie zijn dat er aanpassingen doorgevoerd moeten worden in het RSGB 3.0 en StUF-BG 3.20. Dit zal een vertragende werking hebben op het realiseren van berichtenstandaarden met persoonsgegevens.

Op deze wijze kan KING verdere stappen zetten om berichten voor het uitwisselen van gegevens gebaseerd op de nieuwe set van basisgegevens vorm te geven. Echter lopen we het risico dat een deel van het werk aangepast moet worden indien het LO van de BRP in de loop van 2015 gaat wijzigen.

Het alternatief is om de ontwikkeling van RSGB 3.0 en StUF BG 3.20 stop te zetten tot alle vragen beantwoord zijn. Daarbij is onduidelijk wanneer de vragen beantwoord zijn en op welk moment er sprake zal zijn van een vastgesteld informatiemodel (LO) van de BRP. Het vormgeven van nieuwe berichtenstandaarden op basis van StUF BG 3.20 ligt dan voor onbepaalde tijd stil.

3 Keuze

Enerzijds is het noodzakelijk om BZK/programma BRP te wijzen op de gevolgen van het uitblijven van een vastgesteld LO voor de BRP. Overigens is het negatief effect te verminderen door een aanspreekpunt voor inhoudelijke vragen te organiseren en KING in een vroegtijdig stadium mee te nemen in de beoordeling/review van het nieuwste LO.

Anderzijds moet er een keuze worden gemaakt tussen scenario 1 (doorgaan met risico op tussentijdse aanpassingen, herstelwerkzaamheden en vertraging) of scenario 2 (stopzetten). Advies van KING is om scenario 1 te volgen omdat we daarmee de analyse van de effecten op aangescherpte koppelvlakstandaarden en sectormodellen, en de gesprekken met de beheerders van de diverse standaarden niet vertragen.